

IFIN-HH

.....

CECP

Nr. 105-CECP/10.02.2023

Aprobat CECP in sedinta din data 01.03.2023

Dr. Gabriel Stoicea, Presedinte CECP



## RAPORT COMISIE DE ANALIZĂ

- Sesizare nr. 101-CECP -

Comisia de analiză, întrunită astăzi, 10 februarie 2023 și formată din Dr. Mihai Ciubotaru, Dr. Marian Virgolici și Dr. Dragoș-Victor Anghel, a analizat și decis în privința sesizării trimise la data 19.01.2023, cu nr. de înregistrare 101-CECP, împotriva Dr. Livius Trache, cu privire la „ofensa” adusă de către acesta doamnei Dr. Cristina Bordeanu în cadrul unei dezbateri pe teme științifice, care a urmat unui seminar. Aceeași sesizare a mai fost analizată și în data de 26.01.2023, când după discuțiile din cadrul Comisiei de analiză au fost audiate telefonic părțile implicate. După discuții, Comisia de analiză a cerut un punct de vedere scris din partea pâraturului, lăsând posibilitatea unei reconcilierii.

Prin urmare, în data de 10.02.2023, în cadrul ședinței Comisiei de analiză au fost discutate:

- plângerea nr 101-CECP/19.01.2023, care s-ar fi putut încadra drept “ofensă”, conform Cap. 4, Art. 6, lit. i., aliniatul (4) din Codul de Etică și Conduită Profesională al Personalului de Cercetare-Dezvoltare din IFIN-HH: “Membrilor comunității științifice le este interzis în cadrul dezbaterilor intelectuale din cadrul institutului să utilizeze un limbaj ofensator, atacul la persoana, precum și comportamentul insultător.”;

și

- răspunsul nr 103-CECP/31.01.2023, prin care pâraturul afirmă ca a fost vorba de o neînțelegere, și nu de o ofensă.

La aceste discuții au mai asistat Dr. Gabriel Stoicea și Dr. Remus Amilcar Ionescu.

În urma evaluării, Comisia de analiză a considerat că o reconciliere este puțin probabilă și a purces la dezbateri argumentelor expuse de cele 2 părți, dar fără a ajunge la un punct de vedere unanim acceptat asupra încadrării sesizării.

Drept urmare, s-a propus supunerea la vot a încadrării sesizării pe baza informațiilor furnizate de la cele 2 părți. În urma exprimării votului în cadrul Comisiei de analiză, s-a concluzionat cu o majoritate de 2 la 1 că sesizarea nu face obiectul activității CECP, neîncadrându-se în categoria de “limbaj ofensator”, conform plângerii.

În urma discuțiilor purtate în legătură cu acest caz, Comisia de analiză consideră în unanimitate că este necesar să atragă atenția tuturor angajaților institutului implicați în activitatea de cercetare să contribuie constructiv la crearea unei atmosfere pozitive, propice cercetării științifice, bazate pe dezbateri constructive, pe respect reciproc, pe limbaj neofensator și să permită tuturor colegilor să își exprime neîngrădit – dar clar, concis și corect argumentat – ideile și opiniile științifice.

Comisia de analiză

Dr. Mihai Ciubotaru, Membru



Dr. Marian Virgolici, Membru



Dr. Dragoș-Victor Anghel, Membru



CYRU  
Anghel și Virgolici  
Comitetul juridic  
Savinelă Miron  
16/01.03.2023